



РЕШЕНИЕ

№ 109

Гр. Пловдив, 27.04.2016 г.

След като се запознах с цялата документация (документация за участие, обявление, оферти, протоколи и други) по провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на китове, тестове, калибратори и контроли за нуждите на клинична лаборатория и отделение по клинична патология на “Комплексен онкологичен център – Пловдив” ЕООД по обособени позиции”**:

Обособена позиция №1: “Доставка на китове за изследване на хормонални естроген и прогестерон рецептори и HER-2 експресия за нуждите на отделение по клинична патология”;

Обособена позиция №2: “Доставка на тестове, калибратори и контроли за имунологичен анализатор модел AIA – 600 II, TOSOH – Япония за нуждите на клинична лаборатория”, открита с Решение № 51/26.02.2016 г., включително и с работата на комисията по чл. 34, ал.1 от ЗОП въз основа на представените ми с писмо с вх. № 836/26.04..2016 г. Протокол № 1/07.04.2016 г. и Протокол №2/13.04.2016 г. и Протокол № 3/25.04.2016 г. и като установих, че е спазен изцяло реда на ЗОП, както и че оценката и класирането са реализирани съобразно обявените критерии, както и че липсват нарушения и са спазени императивните норми на ЗОП, **то на основание чл. 73 , ал. 1 от ЗОП.**

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ класирането на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Доставка на китове, тестове, калибратори и контроли за нуждите на клинична лаборатория и отделение по клинична патология на “Комплексен онкологичен център – Пловдив” ЕООД по обособени позиции”**:

Обособена позиция №1: “Доставка на китове за изследване на хормонални естроген и прогестерон рецептори и HER-2 експресия за нуждите на отделение по клинична патология”;

Обособена позиция №2: “Доставка на тестове, калибратори и контроли за имунологичен анализатор модел AIA – 600 II, TOSOH – Япония за нуждите на клинична лаборатория”, както следва:

За обособена позиция № 1:

“Омнимед” ООД – 100 т.

За обособена позиция № 2:

“Перфект медика” ООД – 100 т.

II. ОПРЕДЕЛЯМ за изпълнител на обществена поръчка, проведена като открита процедура по реда на Глава 5 от ЗОП с предмет: **“Доставка на китове, тестове, калибратори и контроли за нуждите на клинична лаборатория и отделение по клинична патология на “Комплексен онкологичен център – Пловдив” ЕООД по обособени позиции”**:

Обособена позиция №1: “Доставка на китове за изследване на хормонални естроген и прогестерон рецептори и HER-2 експресия за нуждите на отделение по клинична патология”;

Обособена позиция №2: “Доставка на тестове, калибратори и контроли за имунологичен анализатор модел AIA – 600 II, TOSOH – Япония за нуждите на клинична лаборатория” участниците класирани на първо място, а именно:

За обособена позиция № 1:
“Омнимед” ООД

За обособена позиция № 2:
“Перфект медика” ООД

III. МОТИВИ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА РЕШЕНИЕТО:

Официалните протоколи от работата на назначената за провеждане на процедурата комисия, както и цялостната тръжна документация, включително постъпилите оферти на двамата участници, ми бяха предоставени за запознаване.

При провеждане на процедурата, видно от действията на Комисията, обстоятелствено отразени в писмен вид, като форма за валидност, не са вземани решения в нарушение на ЗОП или нарушаващи интересите на Възложителя. Офертата на класираните на първо място участници, съответно определени за изпълнител на обществената поръчка, отговарят на обявените изисквания, както и на критериите за оценка на офертите. Същите следва да се кредитират с доверие и с него да се сключи договор за изпълнение по реда на чл. 41 – 45 от ЗОП.

Ето защо не съществува основание за прекратяване на процедурата, а обратно – за определяне на изпълнител/и, с оглед и на императивната норма на чл. 74, ал. 1 от ЗОП.

Копие от настоящото решение да се изпрати до двамата участници в процедурата, в 3 (три)-дневен срок, считано от датата на постановяването му.

Настоящото Решение е индивидуален административен акт по смисъла на чл. 11 от ЗОП и влиза в сила след изтичането на 10-дневен срок от уведомяването на съответните заинтересовани страни. Оспорването му е по реда на чл. 120 и чл. 121 от ЗОП, пред Комисията за защита на конкуренцията.

Д-р Красимир Вальов
Управител на „Комплексен онкологичен център – Пловдив” ЕООД

